

從蚊子館到廢墟

■何榮幸

北藝大學者姚瑞中最近帶領學生出版《海市蜃樓：台灣閒置公共設施抽樣踏查》一書，這是很好的生活教育，年輕學子可以透過相機鏡頭與家鄉展開另類對話。不過，以藍綠各級政府只重硬體、不重軟體的好大喜功與亂開支票通病，這本書未來恐怕要更新N次，才能趕上「蚊子館」的累積速度。而新竹市政府以四億多元標到世博台灣館，現在就已讓人捏把冷汗。

姚瑞中長期關注廢墟，以此延伸到蚊子館並不令人意外。儘管蚊子館很難有嚴謹、官民都能接受的操作型定義，此書一口氣收錄的一百多處蚊子館閒置狀況，也必然會引發部分當事者的不服；但就表達人民憤怒情感、要求政府看緊納稅人荷包的角度而言，再多蚊子館的實況揭露都不為過。

二〇〇四年八月，我帶領中時國會小組同事巡迴各縣市採訪，完成「體檢公共建設－台灣公共建設閒置浪費的診斷與對策」系列專題，如今赫然發現，不少案例仍收錄在此書當中，代表過去六年時間，藍綠政府皆強調的「活化資產」成效仍然有限，這部分讓我感觸尤深。

事實上，許多蚊子館是一九九〇年代台灣錢淹腳目的揮霍產物，從中央到地方的藍綠政治人物大開選舉支票，當選後則競相以在硬體建設上題字宣揚政績為榮，並且透過公共建設經費進行細緻的選舉綁樁與利益分配。政治人物拚命當散財童子，後代子孫則承受債台高築苦果。

而我們在六年前呼籲的「軟硬體並重」、「閒置空間再利用」、「推動減法而非加法的建設」等改革對策，雖已有部分政府單位警醒採納，但仍未深入公部門決策者思維。只是各級政府財力大不如前，蚊子館增加速度不再那麼驚人而已，

藍綠政治人物崇尚硬體建設的迷思，在各項大而不當的施政、競選口號中仍然清晰可見。

看看最近的例子吧，當各縣市紛紛放棄高達十億元經費（標售加上拆建）的上海世博台灣館之際，負債一百九十億的新竹市政府竟一舉標下，勇氣固然可嘉，前景卻實在堪慮。儘管市長許明財強調「頭都洗下去了」、「絕不會讓台灣館變成蚊子館」，但在地方政府連公務員薪水發放都叫苦連天的情勢下，新竹市政府如何不讓台灣館成為蚊子館，還真是需要一些超越現實的想像力。各縣市需要大型公共建設、培養使用人口以拉近城鄉差距，這種想法無可厚非，不能僅以「台北看下天」觀點看待。但即便如此，仍須在政府財政困難下找尋最大平衡點，否則各地蚊子館若長期淪為廢墟，屆時就只有吸引當代藝術工作者關注這項剩餘價值了。