

海市蜃樓

蚊子館現形

藝術家姚瑞中與師大美術系、北藝大美術系的學生，一起完成了全國蚊子館的調查，集結成《海市蜃樓》。書一出版，不僅登上暢銷榜，也讓政院幾個部會戰戰兢兢忙著解釋！

陳正翰

最近非文學類暢銷書排行榜上，有一本《海市蜃樓》，9月出版，10月就再版，這本書還驚動了行政院長，找了編者姚瑞中去談。到底這本將近700頁的《海市蜃樓》是什麼樣的一本書，能夠讓行政院上上下下看了戰戰兢兢，好幾個部會都行文給姚瑞中，忙著解釋政府的政策？

師生聯手 大量圖片說真相

梅姬颱風外圍環流帶來豪大雨的午後，師大美術系教室內，姚瑞中正與學生們討論如何找尋各縣市的蚊子館。「同學們可以善用審計部、監察院以及行政院公共工程委員會的網站去搜尋。」姚瑞中不斷給予建議與提供小技巧。這學期，他跟學生繼續找尋各縣市花了大筆人民納稅錢，卻閒置不用的公共建設，也就是俗稱的蚊子館。

上學期，藝術家姚瑞中與師大美術系、北藝大美術系的學生，一起完成了全國蚊子館的調查。他將學生們分組，同學們選擇回到家鄉所在的縣市，利用時間回去做田野調查，結果共有118個閒置的公共建設，以及28處被政府取消列管的公共設施被收錄在《海市蜃樓：台灣閒置公共設施抽樣踏查》。所謂「沒圖沒真相」，透過大量的照片，讓讀者清楚地看到全台各地，這些動輒花費上億元蓋好的交通建設（機場、漁港、停車場等）、工商園區、文教設施、運動場館、活動中心、辦公廳舍，以及各項休閒娛樂設施，是如何成為，或慢慢成為廢墟。

平時對於廢墟就很有興趣的姚瑞中，本來想獨自

全國走透透，完成這個蚊子館的調查，但是發現蚊子館實在太多了，只好放棄單槍匹馬的作戰方式，跟同學們以集體的力量，利用3月到9月的時間，便蒐集到超過200個可疑地點，中間經過過濾，刪掉有爭議的幾個點，不過後來還是列了118個蚊子館。這群師生也因此成立了「失落社會檔案室」（Lost Society Document，LSD）的臨時性組織，實踐以藝術手段洞察社會的可能。

數量驚人 蚊子館遍布全台

姚瑞中在序言中寫道：「本書所列舉的『蚊子館』，主要是針對公部門近20年花費鉅資所興建的公共設施為主，其形成的原因複雜。」他分析，這些蚊子館形成的原因，多半是因為政治人物亂開競選芭樂票、中央與地方政府決策不當、預估使用率過於樂觀、規畫設計不當或不符民眾使用需求、設施地處偏僻等因素造成，導致「閒置公共建設」遍布全台，「至今仍方興未艾。」姚瑞中說，根據行政院公共工程委員會2007年發布的新聞稿統計，過去興建這些「蚊子館」的經費保守估計超過新台幣474億元，不過實際數目綜合各方統計資料，預估可能超過數倍！雖然工程會自2005年起開始管制，並號稱已活化了299億元資產，但類似案例還在不斷增加當中。

「我希望讓同學們藉由這個計畫，能夠了解到外面社會真實的運作情形！」他說，同學們大多是美



■馬沙溝濱海遊憩區主建築外觀。（攝影／鄧欣榮）



■雙春濱海生態教育園區內的整修工程。（攝影／林曉涵）



■故宮南院願景館內景。（攝影／劉怡婷）



■台東市新生地下停車場。（攝影／胡子祺）



■彰濱工業區廢棄的工廠內堆滿雜物。（攝影／郭品君）



■太平市水牛公園藝都表演樓廢棄廁所內廢棄的電線。（攝影／黃莓富）

術科系的學生，平常都在教室裡畫畫，較不知道社會實際的情形，這次同學們都學到：錯誤的政策比貪污更可怕。「貪污跟錯誤的政策兩者都很可怕！」他補上一句。

這些學生們返鄉後，在沒有經費補助的情況下，只好請親友，以自費的方式載他們到蚊子館現場探勘，學生們發現許多地方根本就沒人看管，宛如廢墟，有些則看似有在運作，但是1年下來，舉辦的活動次數屈指可數，在一張張照片的呈現下，顯得格外具有說服力。透過課堂上與老師同學的討論，慢慢勾勒出台灣大大小小蚊子館的面貌。

再出續集 不少單位剝削等



可別以為整個計畫在學期結束，出了一本書後就會結束。這學期，一批新的生力軍加入了這個計畫，這些選修姚瑞中課的同學們，在學長姊的指導下，此刻也正在找尋故鄉可疑的蚊子館！「台灣的蚊子館絕對不只118個，」他表示，「所以這學期我們將找出更多的

蚊子館，也將不顧壓力，出第二本書」。

姚瑞中口中的「壓力」，指的應該是來自政府部門的壓力。他表示，寄了幾十本給政府單位，蕭副總統親自來電致意，吳敦義院長更於10月上旬安排見面。「他當場下令，以後絕對不再蓋蚊子館了，」他說，「但是最近又看到新的蚊子館正在蓋！」所以他對於吳院長的說法「值得保留」。

不過，交通部等部門有來文，解釋書中列出的各鄉鎮停車場，有些並非蚊子館。當初交通部推動的「一鄉鎮一停車場」政策，花費了247億元蓋了308座停車場，有22處經營不善，其中7處甚至從未使用，甚至必須再花一筆預算拆除。至於書中提到文建會推動的「地方文化館計

畫」，花費數十億元造就了全台200多座各式各樣文物館，但空有「建設」或「開幕活動」，卻留下了許多「自助式文物館」、「預約制文物館」、「自動感應燈光式文物館」、「櫥窗型文物館」、「替代役文物館」等，「可見的未來，將有更多創意園區包山包海的被BOT出去。」文建會發表聲明稿外，竟然還要求姚瑞中到文建會報告！「應該是他們要來找我才對，怎麼是要我過去呢？」想到這裡，姚瑞中就覺得火大，「文建會根本就沒有誠意！」未來第二本書一出，相信又有好幾個單位要「剝削等」了。

對於這些用民脂民膏蓋出來的蚊子館，姚瑞中認為，如果要拆掉也是要花一筆錢，倒不如拿來讓國內諸多的非政府組織（NGOs）運用，讓NGO們有經營的空間。他也要求學生，找尋國外成功將蚊子館改造的例子，希望可以做為政府單位未來施政的參考。

中央部會 蚊子館大咖

遍布台灣各地的蚊子館，除了各縣市地方政府自己蓋的，中央各部會也不遑多讓。除了文建會與交通部，姚瑞中書中也提到，原住民委員會花費數十億元興建了40餘座原住民文物館，許多館舍都不比美術館小，但許多最後成為里民活動中心、育幼班或網咖；客家委員會積極推動興建了20餘座客家文物館，也是假借文化之名行爭取選票之實的政策；體委會補助全台17個地方政府3億3千多萬元，興建了24座極限運動場，目前大多已荒廢閒置；而當年郝龍斌擔任環保署長時推動的「一縣一焚化爐」政策，目前已許多縣府反被委外廠商告發並賠償數十億天價，變成地方政府的燙手山芋。

其他如經濟部興建了許多大而無當的市場、內政部也弄了一堆社會福利或觀光遊憩設施、農委會更搞了一堆觀光魚市或農產品直銷中心，最後大多成效不彰。